

Wie is de antichrist? De Bijbel en de geschiedenis zeggen het.

Drie godsmannen schrijven erover in de Bijbel:

We zullen zien dat de antichrist in Gods Woord is geopenbaard, te beginnen bij Daniël, daarna Paulus en ten slotte door Johannes. Profetie is eigenlijk vooruit-geschreven geschiedenis. God past a.h.w. de geschiedenis aan aan de profetie. De geschiedenis dekt de profetie altijd in z'n geheel. Alles ligt dus vast bij God. Het verleden ligt vast in de geschiedenis, de toekomst ligt vast in de profetieën! De profetieën van de drie godsmannen, Daniël, Paulus en Johannes, geven verschillende, onderscheiden kenmerken van de antichrist. Overigens noemt alleen Johannes de titel antichrist. Daniël geeft hoofdzakelijk de politieke & staatkundige relaties en zijn verstrekkende morele kenmerken weer. Paulus presenteert zijn geestelijke relaties & religieuze kenmerken. In het boek Openbaring van Jezus Christus wordt een combinatie van de politieke & staatkundige plus de geestelijke macht getoond. Hij laat ook de veranderende relaties tussen de elementen van de politieke en geestelijke macht gedurende hun lange bestaan zien en ook hun afzonderlijke ondergang. ("Het beest" verbeeldt 'de politieke kant' van Rome, terwijl 'de valse profeet' en 'de hoer', 'de geestelijke kant' verbeelden).

Beginnen bij de basis:

Om de profetieën te verstaan hebben we allereerst Jezus zelf nodig. Zonder Hem tasten we in het duister; Johannes schrijft: *"Het getuigenis van Jezus is de geest van profetie."* (Openb. 19: 10b)

De Heilige Geest openbaart de Here Jezus. Ook de profetieën zijn van Hem en gaan over Hem.

Cruciaal is, waar begin je te onderzoeken? Bij de basis natuurlijk. Ja, dat lijkt vanzelfsprekend, maar de meesten beginnen achteraan, bij Johannes of nog gedetailleerder bij het merkteken van de antichrist enz. De eerste sleutel is echter: Begin daar waar het eerste iets over het onderwerp is gezegd en dat is in bij de profeet Daniël. Bedenk ook dat 'al de Schrift is van God gegeven' (2 Tim 3:16), toen nog alleen het oude testament er was. Lees dus eerst wat al bekend was voordat Paulus en Johannes er over begonnen te spreken en schrijven. Dat is de basis.

Daniël 2, het droombeeld:

In Daniël ontdekken we een paar sleutels. Neem eerst Daniël 2. Het beeld dat Nebukadnezar in de droom gezien heeft: met gouden hoofd - zilveren schouders, borst en armen - koperen buik en dijen - ijzeren benen - en ijzer vermengd met klei: de voeten en tenen. En dan die Steen die van de berg komt afrollen en het complete beeld van zijn sokkel afwalst; eerst de voeten en tenen vermorzeld maar ook het hele beeld vernietigd. Daniël krijgt op het gezamenlijk gebed (met zijn vrienden) de uitleg in nachtgezichten van God te horen: (Dan 2:20). Daniël dankt God, *"omdat Hij hem wijsheid en kracht gegeven heeft, en hem nu bekend gemaakt hebt, wat zij van God verzocht hebben..."*

We lezen het antwoord dat Daniël geeft aan de koning: (Dan. 2:31) *"U majesteit hebt een visioen gehad. U zag een groot beeld. Dat beeld was reusachtig en bezat een prachtige glans. Het stond voor u en de aanblik ervan was afschrikwekkend....goud, zilver, brons, ijzer, ijzer deels leem. U zag hoe een steen losraakte, zonder dat er een mensenhand aan te pas kwam, hoe de steen tegen de ijzeren en lemen voeten van het beeld sloeg en ze verbrijzelde."* Vs.35 *"Op hetzelfde ogenblik verpulverden het ijzer, leem, brons, zilver en goud. Het werd als kaf op een dorsvloer in de zomer, de wind voerde het mee, totdat er geen spoor meer van te vinden was. Maar de steen die tegen het beeld was geslagen, werd een hoge berg die de hele aarde bedekte. Dit was uw droom, en nu zullen wij de koning zeggen wat hij betekent."*

Daniël legt dan uit dat het beeld 6 koninkrijken voorstelt:

1. Gouden hoofd, Babylonische rijk (1^e u bent dat hoofd van goud)
2. Zilveren borst: Medisch-Perzische (2^e na u een ander koninkrijk)
3. Koperen buik: Griekse rijk (3^e daarna, zal heersen over de hele aarde)
4. IJzeren benen: Romeinse rijk (4^e hard als ijzer, vermorzelt alles)
5. IJzer & klei, de voeten en tenen: Een verdeeld koninkrijk; het voortgezette Rom.Rijk; deels hard, deels broos.
6. De Steen die tegen het beeld slaat, het vermorzelde en de hele aarde bedekte



De gelaatstreken en kenmerken van de rijken hier gegeven zijn heel summier en in grove penstreken neergezet a.h.w. Toch staat hier de ontwikkeling van de wereldrijken vast!

Dan lezen we in net zoiets als in vers 35 vers 44: SV. *“Doch in de dagen van die koninkrijken zal de God des hemels een Koninkrijk verwekken, dat in der eeuwigheid niet verstoord zal worden, en dat Koninkrijk zal aan geen ander volk gelaten worden, het zal al die koninkrijken vermalen en te niet doen, maar zelf zal het in alle eeuwigheid bestaan.”* In de dagen van die koningen, van de koninkrijken, voorgesteld door het onderste deel van het beeld, de voeten en tenen, **in die dagen zal...** en wat komt er dan; God zij dank, het Koninkrijk van God met als De Koning: Koning Jezus.

Sleutel in Daniël 2; één doorlopend beeld:

Het is één beeld, een compleet beeld, van top tot teen lopen de lijnen en lichaamsdelen door en het beeld, hoewel in zijn voeten geraakt, wordt in zijn geheel vermorzeld met de komst van Jesjoea en Zijn Koninkrijk. De tijd loopt door van begin van de profetie tot de wederkomst! Geen 2000-jarig gat.

Sleutel bevestigd in Daniël 7:

Deze sleutel wordt bevestigd in het visioen dat in Daniël 7 staat. Lezen hdst. 7: 1-14

Daniël 7 beschrijft de 4 dieren die hij uit de grote zee ziet voortkomen, de jaartallen

- | | | |
|---------------------------------------|---|---|
| Een leeuw (met 1 kop) | - | Babylon 605-538 v. Chr. |
| De beer (met 1 kop) | - | Medo-Perzië 538-331 v. Chr. |
| De panter (met 4 koppen) | - | Griekenland 331-168 v. Chr. (met 4 koppen) |
| Het verschrikkelijke dier (met 1 kop) | - | het Romeinse Rijk 168 v. Chr. – 476 n. Chr. (laatste keizer) |
| De 10 hoornen | - | Het uiteenvallen van het Romeinse rijk in 10 rijken; West-romeinse rijk bestond nog tot 545 n. Chr. en was toen op sterven na dood. Daaruit ontstaan 10 staten. |
| De hoorn die klein begon: | - | De antichrist, die 3 van de 10 koninkrijken verdrijft; Roomse kerk |

De geschiedenis heeft bewezen dat de kenmerken van de dieren zoals door Daniël uitgelegd van alle deze rijken klopten met de gedaante van de echte rijken.

De sleutel van Daniël 2 wordt hier bevestigd; De vier dieren en de 10 hoornen op het 4^e dier en die kleine hoorn die tussen de andere opkomt, stellen de HELE PERIODE voor vanaf het moment dat Daniël het gezicht krijgt. *“Totdat...er tronen werden neergezet en de ‘Onvergankelijke’ van jaren Zich zette (vers 9) totdat er Eén kwam met de wolken van de hemel, als een mensen zoon (kbarenos)...en Hem werd gegeven heerschappij, eer, en het Koninkrijk, dat Hem alle volken, natiën en tongen eren zouden. Zijn heerschappij is een eeuwige heerschappij, die niet vergaan zal en Zijn Koninkrijk zal niet verdorven worden.”* Er is ook hier geen onderbroken tijd. Van het eerste dier tot de wederkomst van de Messias loopt het vloeiend door. Dan zal het oordeel plaats vinden en krijgen degenen die zo geleden hebben onder die verschrikkelijk hoorn met mensenogen en die grote mond hun beloning en worden de rollen omgedraaid.

Nog een sleutel; kleine hoorn en 4^e dier zijn één:

Daniël 7:11. Daniël ziet dat gruwelijk monster met ijzeren tanden, dat alles vrat en vermaalde en zo verschillend was van de andere rijken. Hiermee wordt het 4^e koninkrijk, het Romeinse rijk getekend. Dat zal niemand ontkennen. Dat dier draagt 10 horen. (De 10 hoornen stellen de 10 tenen uit Hfst. 2 voor). De macht van het vierde dier loopt in de 10 verdeelde koninkrijken door. En dan ziet Daniël meer als hij zag in het droombeeld van Nebukadnezar: Hij ziet te midden van de 10 nog een hoorn opkomen, waarvoor er drie moeten wijken.

In vers 8 lezen we erover: *“In die hoorn bevonden zich ogen als mensenogen en mond vol grootspraak.* Net zoals we zien bij het eerste rijk: Babel.

En dat is dus de antichrist, zoals we hem vandaag de dag noemen. Wat nu een belangrijk sleutel is; de hoorn komt op tussen 10 andere hoornen, die allemaal staan op het vierde dier. Ook deze kleine horen komt voort uit het 4^e dier. En het 4^e dier was ook alweer? Juist het Romeinse rijk. Mocht je twijfels hebben, dan komt nu de sleutel in vers 11. *“Ik zag hoe HET DIER werd gedood VANWEGE de grootspraak van de HOREN, ik zag hoe zijn lichaam vernietigd en aan de vlammen werd prijsgegeven.”* Dus de horen, de antichrist, wordt vernietigd TEGELIJK met het dier. Dat is natuurlijk het 4^e dier, het Romeinse rijk voorstellend. Daar komt het uit voort, en als het wordt vernietigd gaat

het dier zelf ook mee te gronde. Het 4^e dier leeft blijkbaar in haar voort. Zelfs zo sterk dat als de vernietiging van de antichrist (de horen), door de verschijning van de Messias en de komst van het Koninkrijk van God, het vierde dier daarbij genoemd wordt.

De kleine horen:

Het vierde dier is het meest imposante in heel het visioen; het Romeinse rijk voorstellend. Gruwelijk in zijn praktijken, door roof en geweld tot een machtig rijk geworden, was het een volk van ijzer. “het at en vertrad” zegt de profetie. Maar ook gruwelijk in zijn pure heidendom.

Wat gebeurt er nu met dat rijk; het Romeinse rijk? Terwijl het na opkomst en blinken gaat verzinken, zijn er die 10 hoornen, bovenop het dier. Zij groeien uit hem, het zijn uitspruitsels, vertakkingen, verlengingen van zijn hoofd. De eenhoofdige heerschappij werd gesplitst in 10 afdelingen. Onze tegenwoordige Europese staten hebben die 10 volken of koninkrijken als oorsprong. Dat heeft de veelzijdige geleerde Isaac Newton (Eng.wis-en natuurkundige; 1642-1727) bewezen, volgens Messiasbelijdende Jood Isaac da Costa (1798-1860). Deze 10 koninkrijken zijn: De Ostrogoten, Herulen, Vandalen, Angel-Saksen, Visigoten, Longobarden, Sueven, Bourgondiërs, Franken en de Almannen. We zien hoe de kleine horen opkomt uit dat gruwelijk monster dat het vierde dier is; het Romeinse rijk. Lees eens wat er over die horen staat:

Vers 8: “In die hoorn bevonden zich ogen als mensenogen en mond vol grootspraak.

Vers 20: Behalve dat hij ogen had en een mond die grote dingen sprak ook ‘wiens aanzien groter was dan van zijn metgezellen’ Vers 21: *Dat “de horen strijd voerde tegen de heiligen en hen overwon.”*

Vers 25: “Hij zal in opstand komen tegen de hoogste God en de heiligen van de hoogste onderdrukken en hij zal proberen hun feesten en hun wet te veranderen, en zij zullen aan zijn heerschappij zijn overgeleverd voor één tijd, een dubbele tijd en een halve tijd.”

“En 3 uit de vorige horen werden uitgerukt voor dezelve.” Door de vestiging v.d. pauselijke staat werd de Herulische (493), Vandaalse (534) en O-Gotische (538 A.D.) heerschappij in Italië teniet gedaan.”

Christendom:

Laten we naar de ontwikkeling van dit alles in de geschiedenis kijken

Rome was een seculiere macht voor 5 á 6 eeuwen. Een god-loze staat maar ondertussen occult en religieus tot en met. Met bijvoorbeeld het Pantheon in Rome, een tempel gewijd aan alle goden. Maar binnen het Romeinse rijk heeft het Evangelie zich geweldig uit kunnen breiden; dankzij die ene taal en haar ‘grenz’eloos zijn. Vooral dankzij de kracht van de Heilige Geest. Een machtig werk van Jesjoea door de Heilige Geest vond plaats. De godsdienst van Jezus van Nazaret bracht de religie van Jupiter Olympus ten val. Ook vervolgingen stopten deze uitbarsting niet. De vervolgingen hadden als resultaat dat het zich nog sneller uitbreidde Rome wankelde zowel staatkundig als geestelijk.

Ondertussen was Rome al de zetel geworden van een christelijke bisschop. En tijdens de afbraak en verdeling van het keizerrijk, werd hij steeds belangrijker. De bisschop van Rome kreeg steeds meer macht naar zich toe en het afvallige christendom zag niet hoe ze langzamerhand de waarheid inruilden voor leugen. De zogenaamde bekering van de keizer Constantijn heeft de deur verder open gezet naar allerlei heidendom. Hij vestigde het christendom als ‘geloof van de wereld’; de heidenen kwamen bij bosjes zonder ‘bekering’ van hun heidendom de kerk binnen. Meer en meer vermenging ging plaats vinden (daarover is genoeg bekend; Bijv. het Pantheon is nu een kerk toegewijd aan de maagd Maria en alle martelaren)

Pontifex Maximus:

Heidense en christelijke invloeden vloeien ongemerkt in elkaar tot zij samen die machtige stroom, zeg maar machtige eerst nog kleine hoorn om bij het visioen te blijven, vormen.

Eén voorbeeld: In het Romeinse rijk was ook al het heidendom van de eerdere rijken vertegenwoordigd. Sterker nog in het Rom.Rijk was het heidense afgodensysteem helemaal opgenomen. Het aloude Babylonische mysteriegodsdienst met zijn occulte moeder-kind verering had zich zo verspreid dat het Rome het hele systeem uiteindelijk overnam; inclusief de instelling van de opperpriester Pontifex Maximus genoemd. In het jaar 63 werd de sterkste man van Rome, Julius Ceasar geïnstalleerd als “Pontifex Maximus” (zeg maar hogepriester) van de mysteriëngodsdienst. De volgende keizers bleven deze functie bekleden, tot 376 Gratianus (christelijke keizer) deze titel weigerde nog langer te dragen. De bisschop van Rome was toen al zo hoog van aanzien en grote

politieke macht gerezen, dat in 378 Damasus, toen de bisschop van Rome, gekozen werd tot “Pontifex Maximus” (de officiële hogepriester van de mysteriën). Eigenlijk werd toen de roomse kerk geboren met het pausdom aan de top; de Pontifex Maximus. Het officiële pausdom werd echter gesticht in het jaar 538 nadat de keizer van het Oost-Romeinse rijk had bepaald dat de bisschop van Rome het hoofd van alle kerken op aarde zou zijn.

Overall in het Vaticaan staan inscripties met de naam Pont. Max. Vele munten met afbeeldingen van pausen met daarop Pont. Max bevestigen hun ‘status’. Het heidense ambt van Pontifex Maximus, hogepriester van de mysteriën, werd verchristelijkt. Hoe? In het Chaldeeus heet zo’n vertolker van de mysteriën “Peter”. Het verband met Petrus de apostel is gemakkelijk gelegd, zie daar de kleine hoorn die steeds groter wordt. Lees eens het verschil in vertalingen in Matt. 16:16-18, met name vers 18. Lees eerst de SV en daarna de NBV. De roomse kerk heeft nog steeds haar invloed...) Natuurlijk zegt de Here Jezus: op deze openbaring, en niet op Petrus zelf, wordt de gemeente gebouwd!

Kleine horen ontwikkelt zich:

Alle andere bestuurders en leiders verdwenen in de roerige tijd van de volksverhuizingen eind 4^e eeuw en 5^e eeuw. De macht van het Romeinse keizerrijk verbleekte en werd neergeworpen door de horde van Gothen en Vandalen. Ondertussen stond daar als een rots het christelijke bisschopdom. De eenzame overlevende van het oude instituut van Rome. Het hield stand terwijl alle andere rondom vielen. Het hief zijn hoofd temidden van de wilde uitbarstingen van de woedende golven. Het was eerst een klein nieuw iets, een kleine horen onder de schaduw van een groot en machtig en oude macht. Tijden veranderden, langzaam werd het tot een standvastig, sterk bolwerk, waarin alle fragmenten en kenmerken van het oude Rome steeds helderder weer boven kwamen.

Kenmerk 1: plaats:

Voortgekomen of zich bevindend uit/in het vierde rijk; Rome. Het Pausdom is een Roomse macht, geen Griekse, Egyptische. Haar zetel: de op zeven heuvelen gebouwde stad; Rome. (Openbaring 17:9) Haar taal, de Latijnse van Caeser. Het is de enige kerk die ooit genoemd is naar een plaats; Rome

Kenmerk 2: tijd:

Haar tijd: Het Romeinse rijk viel uiteen in 476, de 10 koninkrijken vormden het oude rijk. Ondertussen ontwikkelde de bisschop van Rome zich tot paus.

Kenmerk 3: natuur:

Haar natuur: Het is een koninkrijk zoals de anderen maar toch verschillend; het is een horen van een wild beest, maar met menselijke ogen en menselijke stem. Het is geworteld in valsheid en verdraaiingen en de bijgelovige angsten van de half beschaafde en onwetende koninkrijken. Het heeft de pretentie van alle anderen te overzien en het spreekt grote dingen, want haar geestelijke pretenties zijn werkelijk godslasterlijk, maar daarover bij het volgende punt

Kenmerk 4: karakter:

Haar morele karakter: Het spreekt grote dingen met de mond tegen de Almachtige. Erger kan niet. Ongelofelijke trots, zelfverheerlijking en lastering tegen God en de heiligen van de Allerhoogste. Voorbeeld; een decreet (officiële uitspraak) “De stoel van de St. Peter, (de heilige stoel) is het hoofd van de wereld, want door de goddelijke mond is het boven allen verheven” zo heet het officieel. Nu volgen een paar uitspraken die gedaan zijn door Boniface VIII in de 13^e eeuw. “De paus is van zo grote waardigheid en verhevenheid dat hij niet eenvoudig mens, maar als God is en de vicaris (plaatsvervanger) van God. (non simplex homo, sed quasi Deus, et Dei vicarius)”. “De Paus is van zo grote waardigheid dat hij één en dezelfde rechterstoel deelt met Christus. De Paus is als God op aarde (papa est Quasi Deus in Terra)” Deze uitspraken worden nog steeds geclaimd door iedere paus. De Paus spreekt als plaatsvervanger van Christus. Met 10-tallen uitspraken, decreten, aanbiddingen bij kroningen zou dit kunnen worden aangevuld. Wellicht later bij Paulus meer.

Kenmerk 5: wetteloosheid:

Over haar wetteloosheid; “Hij zal proberen hun feesten en hun wet te veranderen”. Dan. 7:25.

Over dat ‘proberen’ of ‘menen’. Rome heeft niet alleen geprobeerd de feesten en wet te veranderen, maar heeft dat ook echt gedaan, maar het is en blijft “een probeersel”. Echt veranderen kan zij de feesten en de wet niet. Sabbat blijft sabbat enz. (vb. Al zou iedereen om mij heen mijn verjaardag een maand verzetten en al zou dat al 30 jaar duren, het is een ‘probeersel, mijn verjaardag is en blijft bijv. 31 maart). Over dat veranderen van feesten en de wet weten we al genoeg denk ik. Pesach is veranderd van datum en betekenis, Loofhuttenfeest is verdwenen en het midwinterfeest is gechristianiseerd tot kerstfeest. De Paus pretendeert de wet van God te kunnen breken. *“Hij oordeelt alle mensen en wordt door niemand geoordeeld”* Ze zeggen dat, *net zoals Christus, de maker van alle wetten en verordeningen, de Sabbatwet kon verbreken (wat ook al een leugen is; Hij verbrak de Sabbatwet niet) omdat Hij de Heer was ook van de Sabbat, zo heeft de paus dispensatie van elke wet, waarmee hij kan laten zien boven alle wetten te staan.* Een officieel decreet: *“De Paus heeft de macht de tijden te veranderen, wetten af te schaffen en zelfs geboden van Christus te niet te doen.”* (Decretal; de Translatic Episcop) Letterlijk een vervulling van wat in Daniël staat dus.

Van het verplaatsen van de heiligheid van de sabbat naar de zondag zijn we allemaal al wel op de hoogte denk ik. In de Roomse catechismus staat te lezen: *“Vraag: Waarom vieren we zondag in plaats van de zaterdag. Antwoord: We vieren de zondag in plaats van de zaterdag omdat de Katholieke Kerk tijdens het Concilie van Laodicea (in het jaar 364) de heiligheid van de zaterdag heeft overgebracht naar de zondag.”* (The Convert’s Catechismus of Catholic Doctrine.) Zoek maar op ‘google’.

Kardinaal Gibbons zei *“de Katholieke kerk heeft uit hoofde van haar goddelijke zending de dag veranderd van zaterdag naar zondag.”* Het is maar dat u het weet! Velen weten niet dat behalve het vierde gebod ook het tweede gebod is ontkracht. Het staat wel gewoon vertaald in de kath. Bijbelvertaling maar het onderwijs wordt gegeven vanuit de catechismussen van de kerk en niet rechtstreeks vanuit de bijbel. (zoals helaas ook in ref. Kerken) Het tweede gebod, waarin het maken van beelden en het zich daarvoor neerbuigen wordt verboden, wordt weggelaten in de Roomse catechismus. Van gebod één springen ze direct over naar gebod 3. Gebod 10 is in tweeën gesplitst, heb je er toch tien. Niks mis mee, lijkt het... Nog meer geboden worden met voeten getreden; bijvoorbeeld het drinken uit de Avondsmaalbeker: Drinkt allen daaruit zei de Heere Jezus. Nee de beker wordt ‘de leken’ onthouden. Genoeg hierover.

Kenmerk 6: houding t.o.v heiligen:

Haar houding tegenover de heiligen: De heiligen worden overwonnen. Niemand zal toch ontkennen dat de kerk van Rome en het Pausdom gedurende eeuwen zwaar heeft vervolgd. U hoeft het ook niet te ontkennen want Rome is er trots op. Zij spreekt natuurlijk niet over heiligen die zij heeft omgebracht maar zij spreekt over “kettters”. In de kanttekeningen bij Openbaring 17, waar Rome als hoer getekend wordt heeft de Rhemisch New Testament als commentaar: *“Protestanten verklaren dit dwaas van Rome, maar alleen kettters worden gedood. En hun bloed wordt niet het bloed van heiligen genoemd, net zo goed niet als bloed van dieven en moordenaars...”* Maar even voor de duidelijkheid elke protestantse of evangelische christen inde wereld is volgens Rome’s canons een ketter en daarom strafwaardig. Levende verbranding, gruwelijke martelingen van duizenden met afschuwelijke martelwerktuigen. Ik zou u binnen de kortste keren kunnen laten braken bij wijze van als ik wat zou voorlezen wat allemaal gedaan is ‘tegen de heiligen’ Kijk het *martelarenboek* gewoon maar eens in en lees eens een getuigenis. En bedenk dat de vreselijke Inquisitie op pauselijk decreet verordend werd en ook door paus na paus bevestigd! Ik woonde vroeger in Asperen en daar zijn nota bene broeders van ons in brand gestoken om hun geloof door de roomse kerk!

Kenmerk 7: val:

Haar val. Wat is het eind van deze symbolische kleine horen? Men zal zijn heerschappij wegnemen, hem verdelgende en verdoende tot het einde toe. Vs. 11 zegt ook nog: *“Ik zag toe, totdat het dier gedood, en zijn lichaam verdaan werd en overgegeven om van het vuur verbrand te worden”*

Deze profetie is nog niet vervuld, maar zal vervuld worden met de komst van de Zoon des mensen op wolken. Hij zal die vernietiging tot stand brengen. Het valt opnieuw op dat deze profetie van Daniël het heeft over de politieke kant van de antichrist niet over zijn religieus karakter. Hij wordt hier gekenmerkt als een heerser van de Romeinse wereld en niet als een bisschop van de kerk. We zullen ook zien dat Rome’s politieke invloed geweldig ingeperkt is. In 1513 kon (trots) tijdens een concilie gezegd worden (nadat alle kettters het zwijgen was opgelegd met vuur, zwaard) door een redenaar

tegen de paus: Het hele lichaam van Christus is nu onderworpen aan één hoofd, ja aan u, niemand verzet zich meer, niemand maakt meer bezwaren.” Nu is dat wel even anders. Hoewel als hoofd van de valse Roomse kerk heeft zij nog steeds veel indirecte invloed. Practisch alle regeringen wereldwijd staan onder autoriteit van Jezuiten, door middel van vrijmetselarij etc.

Pas op voor de Antichrist

Er wordt gerust gezegd: “Elke tijd heeft z’n eigen antichrist.” Ik zeg dan: “Heeft elke tijd dan ook zijn eigen ‘Christus’ (Messias)? Gruwelijk om te denken. Er is maar één WAARHEID. Dat is Hij Zelf en Hij wil ook dat wij in de waarheid blijven, ook wat betreft de antichrist..

John Bunyan zei in zijn tijd al: *“Voordat de Antichrist definitief gaat vallen (en de Wederkomst van de Heere Jezus plaatsvindt) zullen vele protestanten weer kruipen in de kooi van Rome.”* Het gebeurt nu al volop. Weet je, luister naar dit Woord uit Johannes 8:31 *“Jezus dan zeide tot de Joden, die in Hem geloofden: Als gij in Mijn Woord blijft, zijt gij waarlijk discipelen van Mij en gij zult de waarheid verstaan en de waarheid zal u vrijmaken*

Roomse macht politiek en geestelijk

Daniël gaf vanuit het ver verwijderde Babylon in grove trekken de politieke/staatkundige kenmerken van het Pausdom. Vergeet inderdaad niet, Rome is eeuwenlang een wereldlijke/politiek macht geweest. Het had z’n grondgebied, provincies, steden, rechtbanken, edelen, ambassadeurs, een leger, politie, een complete wetgevende macht. Het was ook gewoon een werelds koninkrijk inclusief schatkist, munt, wapenvoorraden, forten enz. De Roomse kerkstaat is nog steeds de enige religieuze macht met een ambassade in vrijwel elk gehucht ter wereld en met vertegenwoordigers in vrijwel elke regering.

Daarnaast was het Pausdom een groot kerkelijke/geestelijke macht; een religie én een regering! Met z’n en geestelijke hiërarchie van aartsbisschoppen, bisschoppen, priesters, dekens en leken. Het had z’n theologisch opleidingen, z’n raden, synoden, kloosters, z’n straffen, boetedoeningen enz. In wezen omvat de Roomse kerk twee verschillende organisaties; een wereldlijke en een religieuze. Eigenlijk net zoals de keizers tegelijkertijd machthebbers waren én hogepriester van de nationale religie (Pontifex Maximus). Met dit verschil dat Rome behalve over de lichamen van haar onderdanen ook over hun gewetens heeft geheerst of beter gezegd: getiranniseerd. Dit geestelijke karakter van de komende antichrist, als een kerksysteem vooral, zag, 500 jaar na Daniël, Paulus heel scherp en schreef ervan in verschillende brieven. Terwijl hij zelf leefde onder de macht van het Romeinse keizerrijk. Vandaag willen we aan de hand van wat Paulus allemaal heeft geschreven de religieuze kenmerken bezien.

Niet blijven in de leer van Christus

Voordat we betreffende schriftgedeelten behandelen, eerst nog iets anders. Velen zeggen tegenwoordig: Rome kan de antichrist niet zijn, want in 1 Johannes 2 staat: *“Wie is de leugenaar, dan die loochent dat Jezus is de Christus? Deze is de antichrist, die de Vader en de Zoon loochent. Een ieder, die de Zoon loochent, heeft ook de Vader niet.”*

Sommigen zeggen: Rome kan toch niet de antichrist zijn, gelet op deze tekst, want, denken ze, we kunnen veel godloosheid, afgoderij, vermenging, valse godsdienst, ketterijen enz. vinden bij Rome, maar de Zoon loochenen, nee dat niet. Dat past beter op bijv. de Islam.

Oppervlakkig gezien zou je dat kunnen denken. Maar lees een tekst altijd in z’n verband. Lees eens vers 24: *“Hetgeen gij dan van de beginne gehoord hebt, dat blijve in u. Indien in u blijft, wat wij van den beginne gehoord hebt, zo zult gij ook in de Zoon en in de Vader blijven.”* Ziet u het? Keer eens om wat er staat: *“Als jullie niet blijven wat jullie van de beginne gehoord hebben dan zullen jullie ook niet in de Zoon en in de Vader blijven.”* Is het nog niet duidelijk? Mij werd het heel duidelijk en bevestigd uit de 2^{de} brief van Johannes vers 9: *“Een ieder die overtreedt, en niet blijft in de leer van Christus, die heeft God niet, die in de leer van Christus blijft, deze heeft beiden de Vader en de Zoon.”* Stel dat ook eens negatief: *“Die in de leer van Christus niet blijft, **deze heeft zowel de Zoon als de Vader niet.**”*

Verwachting van het Koninkrijk van God

Het zal nog wel steeds meer duidelijk worden hoe de met de Heilige Geest zo vervulde gemeente niet gebleven is in de leer van de Messias. De leer van de Messias is helemaal geënt op wat wij het Oude

Testament noemen. Jezus heeft de wet en de profeten tot ‘ontplooïing’ en ‘voltooiing’ gebracht en zeker niet afgeschaft. In tegendeel de verschijning van Jezus is de aanzet geweest tot een nieuw leven in gehoorzaamheid aan God, Die in Jezus Zijn wil volkomen kenbaar heeft gemaakt. Jezus had zijn leerlingen tot navolging geroepen. En vergeet niet, in Jezus’ leven waren al tekenen zichtbaar geworden van het Koninkrijk van God. De Heilige Geest zal ons leiden in alle waarheid. De vervulling van Jer. 31.

Weet u waarin de eenheid lag onder de eerste christenen? Bij alle bewuste of onbewuste onderlinge verschillen geloofden de eerste Messiaanse gelovigen, dat de komst van het Koninkrijk van God voor de deur stond. Het leven én de verhoging van Jezus na zijn dood waren daarvan het eerste teken. Ze lazen het Oude Testament stuk om te zien hoe het Koninkrijk van God temidden van Israël met Jeruzalem als centrum er uit zou zien. De terugkomst van de Messias die Rechtvaardig zou regeren en de onrechtvaardigen veroordelen. En zij zelf vormden de gemeenschap die bij het komende oordeel tot de rechtvaardigen van God zouden horen. De hoop op de opstanding van het lichaam betekende net zoveel en was net zo zeker als de Opstanding van de Eerstgeborene uit de doden; Jesjoea de Messias zelf. Voor hen betekende de komst van het Koninkrijk niet, zoals het voor de meeste christenen nu betekent, dat deze wereld wordt vernietigd. Wat echter een grove dwaling is. Zij wordt niet vernietigd maar gelouterd en omgevormd. (Als een deken opgerold, er staat niet vernietigd). De eerste Messiaanse gelovigen hadden een sterk uitzien naar de voltooiing van de overwinning. Een overwinning door de opstanding uit de dood door de Messias reeds behaald en een overwinning op de zonde door de uitstorting van de Heilige Geest reeds begonnen.

Helaas langzamerhand kregen gnostici meer de overhand. Het ‘bederf’ van het christendom van de leer (Messianisme) begint al rond het jaar 100. Als de ‘vergrieksing’ van het christendom doorzet (dat met de gnostici begon; dat waren verkondigers van de zgn ware kennis Gr. ‘gnosis’) wordt het eenvoudige toekomst gerichte geloof omgevormd tot een leersysteem naar het voorbeeld van de verschillende Griekse wijsgerige scholen.

Het komt hier op neer; De wereld is een boze wereld, wij als mensen waren een met God, wij waren in de hemelse gewesten, maar nu zijn wij in een boze wereld. Voor een aantal mensen is er wel verlossing mogelijk uit deze wereld, echter alleen de door de geest geregeerden hebben de ‘goddelijke’ vonk in zich. Daar moeten ze bewust van gemaakt worden en zo tot inzicht komen dat zij één zijn met de hoogste, goede godheid. Die eenheid kan nu al ervaren worden die wordt na hun dood definitief, als ze weer opstijgen naar de hemel, naar hun goddelijke oorsprong.

DE VERLOSSING IS DUS DAN NIET MEER GELEGEN IN DE OPSTANDING VAN DE LICHAMEN MET DE KOMST VAN HET KONINKRIJK VAN GOD.

Hoewel deze visie (van o.a. Marcion; die zover gaat dat hij ontkent dat Christus in een werkelijk lichaam heeft geleefd = antichristelijk volgens Johannes) bestreden werd, uiteindelijk zijn heel veel ketterijen in andere mantels toch binnengeslopen in de gemeente. We zullen zien dat Rome niet gebleven is in de leer van de Messias **en dus ook de Zoon niet heeft.** Zij verloochent Hem met haar werken.

Aanval van binnenuit: Handelingen 20

Het kernhoofdstuk wat betreft de Antichrist is 2 Thessalonicensen 2, Hierin lees je de vooruitblik van Paulus met een zorgvuldig getekend portret van de macht in welke de geloofsafval zichtbaar zou worden.

Voordat we daar naar gaan kijken eerst iets over de 3 andere schriftplaatsen waar Paulus gesproken heeft of schreef over de ophanden zijnde afval: Hand. 20, 1 Tim. 4 en 2 Tim.3 In deze gedeelte komen de aard en het karakter van de ophanden zijnde afval duidelijk naar voren. Het geeft een algemeen zicht op een grote afval die binnen korte tijd in de kerk zou opkomen.

In Hand. 20 in zijn afscheidsrede aan de Efeziërs, op weg naar gevangenschap, voorzegt Paulus dat er een geloofsafval zal komen. Dat lees je in Hand. 20 vers 28- 32. Daar staat te lezen dat er zware wolven de kudde zullen proberen te verslinden, zij zullen de kudde niet sparen. Maar verbazingwekkend is wel dat er mannen opkomen zullen, niet van buitenaf, vanuit de goddeloze wereld, nee vanuit henzelf, de voorgangers, oudsten en opzieners (bisschoppen, episcopus?) Zij zullen verdorven dingen spreken om de gelovigen af te trekken achter zich. Daarom moeten ze waakzaam zijn en eraan denken dat Paulus 3 jaar lang hen onder tranen heeft gewaarschuwd.

Opvallend detail is hier: niet de 10 vervolgingen, die in het verschiet liggen door de Romeinse keizers baren Paulus zorgen, niet het werpen voor de wilde beesten en het strijden op leven en dood in de amphitheaters noemt Paulus. Nee, een veel slechter kwaad zou de gemeente overkomen; een vijand uit haar eigen midden. Een geloofsafval zou uit haar eigen boezem voortkomen en voorteten in al haar belangrijke delen, zoals die verschrikkelijke ziekte ook doet in het lichaam. Haar eigen leiders zouden haar misleiden, haar eigen voorgangers zouden i.p.v. de kudde te voeden zichzelf voeden mét de kudde en haar verslinden als verslindenden wolven. Verdorven egocentrische baatzuchtige bisschoppen zullen de discipelen achter zichzelf aantrekken i.p.v. hen nog naar de Messias te leiden, zoals Paulus had gedaan. Dit wat betreft Hand. 20

De laatste dagen (acheriet hajamiem)

Dan gaan we naar 1 Tim. 4 :1-5. We lezen daar over *'in de laatste tijden'*. Wat betekent dat? Bijna iedereen denkt tegenwoordig hierbij aan de tijd vlak voor de Wederkomst; kort het einde genoemd (op zich al een totaal verkeerde benaming, het is namelijk geen einde maar begin of voltooiing)

Met 'de laatste dagen' wordt echter iets anders bedoeld. Zowel in O.T. als N.T. Dit is een aanduiding van de tijd waarin de beloften van God aangaande de Messias en Zijn rijk vervuld worden. In Genesis 49: 1 in SV. vertaald met: *'de navolgende dagen'*. 1 Joh. 2:18 spreekt over de *'laatste ure'* Dat is niet in de betekenis van; "Pas op, zijn laatste uur is geslagen!" Met deze aanduiding wordt de tijd van de Messias bedoeld. Die is begonnen met Zijn eerste komst en zal voortdurend **tot en met** Zijn Wederkomst. Het betekent niet; "op het eind" of "tegen het einde" of "in de eindtijd" Beter is het vaak om te lezen; "in de toekomst" of "in de komende tijd" of 'in de volgende dagen'

Celibaat en vasten

In 1 Tim. 4 :1-5 lezen we niet alleen een voorspelling over een geloofsafval maar ook een beschrijving van haar oorsprong en karakter. Lees eens hoe Paulus dit beschrijft. Paulus was bepaald niet 'soft'. Hij weet waar dit schijnbare vrome gedoe vandaan komt: Haar oorsprong is duivels, haar leringen leringen van duivelen of demonen. Je moet hierbij beseffen dat de gelovigen toen nog erkenden dat als je heidense goden aanbad je duivels aanbad.

En denk dan niet dat het hier gaat over bijvoorbeeld het ontkennen van het bestaan van God of het ontkennen dat Jezus de Messias is nee het gaat over... *'verbiedende te huwelijken'* en *'gebiedend je van voedsel te onthouden'*.

Verskillende gnostische invloeden hebben steeds meer terrein gewonnen. De leer van Marcion in de tweede eeuw, de ascese, de onthouding, om het lichaam te bevrijden van haar lusten en zo te heiligen en ook het verbod om te trouwen voor zijn volgelingen, werd eerst afgewezen. Door de voordeur eruit, maar door de achterdeur werd zij later heel quasi vroom weer binnengehaald door de Roomse kerk. Het is pure gezagsaanmatiging wat Rome heeft gedaan om tegen het Bijbels gebod haar eigen wetten en verboden voor te schrijven. Moet je weten dat Paulus in het voorafgaande hoofdstuk nog voorschrijft dat opzieners (zowel als diakenen) onberispelijk moeten zijn, de man van één vrouw. Het huwelijk, hoewel goddelijk ingesteld, zou door Rome voor haar ingewijden worden verboden. '.

Waarom gebruikt Paulus zulke sterke woorden om het 'verbod om te huwen' als kenmerk van leringen van duivelen? Omdat hij weet dat het hoort bij de leer van de heidense mysterie. (zie voetnoot 2) En ook omdat hij weet hoeveel ontucht, overspel, moord en perversiteit hier juist uit voortkomen zal. De historische feiten hierover zijn zo gruwelijk en ten hemel schreiend; nachtelijke danspartijen en orgieën

Er wordt ook gezegd dat de afval gekenmerkt wordt door het 'gebiedende van spijsen te onthouden. Hiervan geldt hetzelfde als wat over het 'verbiedende te trouwen' net gezegd is i.v.m. gnosticisme.

Twee voorbeelden van het onthouden van voedsel in de Roomse kerk:

1. De vastentijd van 40 dagen (zie voetnoot 3) en andere vastentijden.
2. Geen vlees op vrijdag, Vrijdag komt van de godin Freya, zij staat voor vruchtbaarheid, het symbool voor vruchtbaarheid is de vis. Vis eten i.p.v. vlees zogenaamd om de kruisiging te gedenken, die niet eens op vrijdag plaats vond. Pure afgoderij dus. (zie voetnoot 4)

Gedaante van godzaligheid

In de tweede brief aan de jonge Timotheus schrijft Paulus in hoofdstuk 3 opnieuw over de 'laatste tijden', dus over "de volgende tijden." Dan beschrijft hij ook over de afval, over degenen die van het

geloof afvallen. Vele kenmerken van hun zelfzuchtige leven worden genoemd, maar Paulus schrijft ook, *‘zij hebben een gedaante van godzaligheid maar ze verloochenen de kracht ervan’*; schijnvroomheid dus. Geen openlijke tegenstanders van godzaligheid maar zelfs belijders ervan. Zij hebben echter alleen de vorm, die de realiteit niet dekt. Een waarschuwing dus, niet tegen atheïsten maar tegen bedekte vijanden van het Evangelie. Ze zullen gekleed gaan in kled van zelfverloochening en supervroomheid, imitators van de apostelen. (zoals, zegt Paulus, de tovenaars in Egypte die Mozes tegenstonden met hun namaakwonderen; zij ontkennen de wonderen niet, maar apen ze na!)

Apostasia

Dan nu het kernhoofdstuk In 2 Thess. 2 lezen we duidelijker over de ontwikkeling van de afval tot de uiteindelijke grote tegenstander van de Messias. De komst en karakter van het hoofd van deze grote afval is het onderwerp van de 2^{de} brief aan de Thessalonicensen. Er is duidelijk een misverstand in de gemeente wat betreft de onmiddellijke komst van de Messias en Zijn rijk. Zelfs werd er rondge’brief’ d dat de dag van de Messias al aangebroken was. Mis zegt Paulus, dat had ik toch al gezegd toen ik bij jullie was. Laat je toch niet verleiden.

De Thessalonicensen hadden zo’n sterk verlangen naar de Terugkomst van de Messias dat ze vatbaar waren voor predikers die zelfs zeiden dat de ‘dag van de Messias’ al aangebroken was. Aan hen schrijft hij: “Dat is een vergissing, het Koninkrijk van de Messias komt niet direct. Eerst zal er een grote geloofsafval plaatsvinden. Laat je niet verleiden het Koninkrijk komt niet voordat eerst de ‘apostasia’ zal plaatsvinden.”

Het Griekse woord “Apostasia”. wordt hier gebruikt: In het Nieuwe Testament betekent het altijd “**een afwijken van de leer**”. Geloofsafval wordt gekenmerkt door afval van het oorspronkelijke geloof, zoals het is overgeleverd door Mozes, de profeten, de apostelen en natuurlijk onze Heere Jezus Zelf. Dus het gaat hier niet over atheïsme, communisme, islam o.i.d.

Mens der ongerechtigheid

Deze afval is het resultaat van de werking van wat Paulus noemt het ‘mysterie van ongerechtigheid’ in vers 7; want zegt Paulus; die is in het geniep al werkzaam; het geheim van valse leer, bijgelovigheid, hypocrisie, enz. En van daaruit volgt de afdwaling en ‘de mens der ongerechtigheid’, eerst verborgen, daarna openlijk. Begonnen als een verborgen werkende kracht wordt zij uiteindelijk een lichaam, een mens der ongerechtigheid.

Deze “mens der ongerechtigheid” die wordt geopenbaard is geen openlijke god-loze of wetteloze. De vertaling, zoals de NBG vertaalt, in vers 3 ‘mens der wetteloosheid’ en in vers 7 ‘het geheimenis der wetteloosheid’ zou op het verkeerde been kunnen zetten. Alsof het hier gaat over een zeer goddeloos mens, die met God en gebod niets te maken heeft.

Let echter op hier gaat het niet om openlijke goddeloosheid. Hetzelfde woord hier vertaald met ‘ongerechtigheid’ (NBG wetteloosheid’) wordt ook gebruikt in Mattheus 7; 23 door de Heere Jezus als hij hen die in Zijn Naam grote dingen hebben gedaan “openlijk zal aanzeggen: *“Ik heb u nooit gekend; gaat weg van Mij, gij, die de ongerechtigheid(!) werkt.”*

Het wordt ook tegen de Farizeërs gezegd in Mat.23:28 “gij zijt vol geveinsdheid en ongerechtigheid” Om te zeggen dat de Farizeeërs wetteloos waren, is de wereld op z’n kop.

De ongerechtigheid waar Paulus van spreekt is ook een “mysterie”, Het is verborgen aan het werk. Het wordt ook niet als ongerechtigheid herkend, nee ze worden erdoor verleid.

De grote omvang van deze door satan geïnspireerde geloofsafval wordt duidelijk gemaakt door: *“Hij zal komen met de kracht van de satan, met louter bedriegelijke macht en tekenen en leugenwonderen.”* *“In alle verleiding der onrechtvaardigheid.”* En dat allemaal onder invloed en grote begoocheling (misleiding) van hen die *‘plezier hebben in de ongerechtigheid.’*

God zendt een dwaling, als een oordeel omdat de waarheid niet geloofd wordt. De dwaling bewerkt dat de leugen geloofd zal worden. lijke vijandschap tegen het Evangelie of zelfs geen openlijke veroordeling van het geloof. Deze afval wordt dus gHier waarschuwt Paulus dus opnieuw dat het een geloofsafval zal zijn, een afdwalen van de weg, een ontkennen van de waarheid of niet aanvaarden van de liefde tot de waarheid en niet een openekenmerkt door hypocrisie en verleiding.

Individu of dynastie?

Deze afval moet ook een hoofd hebben. Het heerlijke rijk van de Messias komt nog niet, eerst komt er een grote geloofsafval. Het zal zijn climax bereiken in een manifestatie van een bepaalde machtige kracht van kwaad. Deze 'macht' wordt met drie namen ge'brand'merkt. Zij komen overeen met de kenmerken die Daniël gaf aan 'de kleine hoorn' die groeide op de kop van het vierde dier. Hier komen de namen: *'de mens der ongerechtigheid (zonde), de zoon van het verderf en tegenstander die zich verheft boven alles wat God heet of voorwerp van verering heet, zodat hij zich in de tempel Gods nederzet en zichzelf vertonende dat hij God is.'* Vergelijk het met Daniël: 'een mond die grote dingen sprak, Hij zal in opstand komen tegen de hoogste God (woorden spreken tegen de Allerhoogste)

Het lijkt erop dat Paulus bedoeld heeft met 'mens der zonde en zoon van het verderf' dat het hoofd van de geloofsafval een individu is. Grammaticaal gezien kan dat echter ook opgevat worden in een bredere zin. Net zoals *'opdat de mens God volkomen zij tot alle goed werk volkomen toegerust'* (2 Tim. 3:17) Dan betekent dat ook een hele groep mannen met een bepaald karakter en niet een individu. Het is uitdrukking van een soort, zoals je ook zegt: "De koning van Engeland heeft zich te houden aan de wetten van het land." Dat gaat niet over één koning maar over een hele dynastie van koningen. Zoals er ook staat, dat de hogepriester alleen één keer per jaar het heilige der heilige binnenmocht. Daar wordt ook een hele opeenvolging van hogepriesters mee bedoeld. Het bepalend lidwoord maakt juist dat het niet één persoon is, maar een langdurige opeenvolging van personen of machten.

Paulus zou nog wel zelf gedacht kunnen hebben dat het hoofd van de geloofsafval een persoon geweest is, zoals hij ook dacht de terugkomst van de Heer mee te maken; *"Wij die levend overblijven tot de toekomst van onze Heer"*, schrijft hij in zijn eerste brief aan de Thessalonicensen.

Maar gaat het hier om een persoon? Dan moet die persoon wel zo'n ongeveer 1800 jaar leven. Want wat staat er in vers 7: *"Want de verborgenheid (het mysterie) van de ongerechtigheid is al werkzaam."* Ook de kanttekeningen bij de Statenvertaling bestrijden de gedachte dat de Antichrist een persoon zou zijn. (zie voetnoot 5). Nogmaals, er wordt niets over de duur gezegd van de 'mens der ongerechtigheid' wel dat het al werkzaam is en openbaar wordt en dat het vernietigd wordt met de tweede komst van de Heere Jezus.

Kathedra

Nu komen de speciale kenmerken. Hij wordt hier voorgesteld als *'de tegenstander die zich verheft boven al wat God genaamd of geëerd wordt, 'alzo dat hij in de tempel Gods als een God zal zitten, zichzelf vertonende, dat hij God is'* Zie je hem zitten? In Gods woonplaats N.B. een geheiligde plaats, het meest heilige op aarde. Daar in het midden, verhoogd en op een troon zit een zondig sterfelijk wezen, een vijand van God. Hij laat het voorkomen als God te zijn en laat alle aanbidding en verering zich maar wat graag welgevallen. De zoon van God vernederde Zich, de 'mens der ongerechtigheid' verhoogd zichzelf. Hij zegt wel niet dat hij God is, maar hij vertoont zich zo wel.

Hij zit, zet zich neer, in de tempel van God. De plaats die de antichrist in bezit neemt als zetel is de tempel. Vanzelf wordt hier niet de tempel in Jeruzalem bedoeld. Paulus gebruikt deze uitdrukking 'tempel van God' ook in de Korinthe brief en de brief aan de Efeziërs. Hij zegt daar duidelijk, de tempel van God dat is de gemeente: "Jullie zijn de tempel van de levende God," zoals God had gezegd, "Ik zal in hen wonen."

De gemeente is een heilige tempel, een woonplaats van God door de Geest. Dit geestelijke huis is gebouwd van levende stenen van ware gelovigen; Jood én niet-Jood. Hierin heeft 'de mens der ongerechtigheid' wederrechtelijk een plaats ingenomen. Dit is het dodelijke kwaad, voorzeggd bij de Apostel. Het is niet een persoon in een tempel van steen, maar een macht in de gemeente van God.

Van het griekse woord hier gebruikt is het woord "kathedra" 'zetel' afgeleid. Dat woord wordt 3x gebruikt in het Nieuwe Testament in verband met de zetels in de tempel van hen die duiven verkochten en het huis van God tot een koopmanshuis maakten en één keer voor de Farizeërs 'die zitten in de 'kathedra' zetel van Mozes.

Van 'kathedra' komt ook kathedraal (de zetel van de bisschop) en ook de uitdrukking 'ex cathedra'. Wanneer de Paus officieel spreekt vanuit zijn heilige zetel spreekt hij 'ex cathedra'. Dan claimt hij God te vertegenwoordigen en de plaatsvervanger te zijn van God op aarde. Officieel heet het: *"wanneer de bisschop van Rome ex cathedra spreekt, als hij in de uitoefening van zijn ambt als herder en leraar van alle christenen .. een geloofsdogma definieert is dit bindend voor de hele kerk... dan is hij op grond van de goddelijke bijstand die hem beloofd is in Petrus ONFEILBAAR."*

Ondertussen is hij juist de tegenstander, want hij ondermijnt Christus gezag, Gods wetten en hij verdrukt mensen.

In de tempel van God

Het Pausdom matigt zich allerlei titels aan zoals: ‘Allerheiligste Heer’, ‘heilige Vader’

Paus Lea XIII zei in 1894 *”Wij nemen op aarde de plaats van de Almachtige God in.”*

Op een Vaticaans concilie in 1870 ging een proclamatie uit: *“De Paus is Christus in ambtsbediening, Christus in rechtsbevoegdheid... wij buigen ons neer voor uw stem, o, Pius, als voor de stem van Christus, de God der waarheid, door u aan te hangen, hechten wij ons aan Christus.”*

Wat een godslastering, blasfemie. Hij zal zich in de tempel Gods als God vertonen. Bij de kroning van Paus Innocent X sprak een kardinaal hem aldus toe: *“Meest heilige en gezegende Vader, hoofd van de kerk, regeerder van de wereld, aan wie de sleutels van het koninkrijk der hemelen zijn toevertrouwd, wie de engelen in de hemel eerbiedigen en de poorten van de hel vrezen, en heel de wereld aanbidt, bijzonder diep vereren en aanbidden u.”*

Heeft de man der zonde, zittend in de tempel van God, zich niet vertoond dat hij God is of heeft hij niet toegelaten te worden behandeld als goddelijk? “Hij is zelfs genadiger dan Christus. Want Christus brengt zielen in het vagevuur maar de Paus neemt ze eruit!”

Niet voor niets draagt hij meer dan koninklijke kleding met een drievoudige kroon de Tiara. Deze trotse kroon, de tiara van het Pausdom, symboliseert macht op aarde, in de hemel en in de hel. In alle drie claimt de paus te regeren. Hij is verheven boven alle koningen, hij is de plaatsvervanger van God, de regent over het universum. Hij zal nooit en te nimmer opstaan voor welk mens dan ook of zijn hoofd ont’dekken’. Hij zal zich nooit vernederen met maar het minste hoofdknikje naar een sterfelijk mens. Kardinalen, hoofdpriesters van de kerk, eren hem op hun gebogen knieën en kussen zijn rechterhand en zelfs zijn voeten.

Hij is de man van de kerk en draagt daarom een ring, die haar eeuwige overgave voorstelt aan hem.

Bij zijn kroning is hij gekleed in het wit en zit op een troon en dan moet je opletten hoe de pauselijke opperpriester dit beschrijft; *“Hij “presides” (hij heeft de leiding, hij zit voor, presideert) IN DE TEMPEL VAN GOD.* Calvijn ‘schrijft in zijn verklaring op 2 Thes.2:4: *“in de tempel Gods’ “Met dit ene woord wordt overvloedig genoegzaam die menselijke dwaling, ja onachtzaamheid weerlegd, die menen dat de paus, hoe hij zich ook gedraagt, daarom Christus’ stadhouder is, omdat hij zijnen stoel in de gemeente heeft; want Paulus stelt de antichrist nergens dan in de heilige plaats Gods.”*

Biecht en zonden vergeven

Bij de biecht zit de priester daar als evenbeeld en vertegenwoordiger van de Paus; aan hem worden de geheime gewetenszaken toevertrouwd en hij heeft de macht zonden te vergeven. In een Rooms handboek staat: *“De biechtvaders zullen worden beschouwd als niets minder dan de plaats innemend van Jezus Christus.”* En, *“als je de biechtstoel hebt verlaten, laat je gedachten dan niet verstoord worden door, heb ik wel genoeg en goed beleden en geen zonden vergeten....wees verzekerd, dat je volgens concilie van Trente je absolute vergeving hebt.”* Wie kan zonden vergeven dan God alleen? Kijk de ‘mens der zonde’ toch eens zitten in de tempel Gods.

Welk een afschuwelijke heerschappij. Welk een zegen en genade verlost te zijn uit deze afschuwelijke ballingschap. Kunt u zich voorstellen dat de gelovigen in de tijd van de Reformatie hun uitleiden uit Rome, uit Babel, hebben gezien als hun bevrijding uit Egypte!? Er zijn zoveel parallellen te trekken tussen de verlossing uit Egypte van Israël en de verlossing uit Rome van de gemeente: *“Ik ben de Heere uw God die u uit het diensthuis van Egypte (van Rome) hebt uitgeleid.”*

Contra-Reformatie

De gelovigen in de tijd van de Reformatie hebben het Roomse kerksysteem als de antichrist ontmaskerd. Rome zag dat met lede ogen aan. Het is de ‘verdienste’ van de orde van Jezuiten geweest, in opdracht van de Paus, dat zij een TEGEN-REFORMATIE hebben ontketend. Op alle fronten en met alle middelen hebben zij de protestanten bestreden. Eén voorbeeld van hun tegenacties: Om de aandacht van henzelf af te leiden heeft de Spaanse Jezuiet Francis de Ribera een commentaar geschreven, waarbij hij de profetieën over Babylon, het Beest en de Antichrist in de toekomst plaatst. De antichrist zou een persoon zijn, die 3 ½ jaar zou heersen. Hij zal de hele wereld doortrekken om de Joden achter zich te krijgen, daarna de tempel opbouwen en zich daarin als een god laten vereren. Hij

zou een openlijke vijand van Christus zijn en geen valse vriend. Hij zou een Jood zijn en zitten in een Joodse tempel. (Zie het artikel: ‘de origine van de eindtijd- en opname visie).

Opwekking om standvastig te zijn

We eindigen met een opwekking tot standvastigheid. Paulus heeft net aan de Thessalonicensen geschreven over de ophanden zijnde openbaarwording van de Antichrist, over verleiding, over de dwalingen en leugens die geloofd zullen worden en de waarheid die niet meer geloofd zal worden. Dan begint hij God te danken en de broeders en zusters op te wekken om standvastig te blijven. Zo ook wij!

2 Thes. 2 :13: *“Maar wij moeten God altijd voor u danken, broeders. De Here houdt van u. Hij heeft u uitgekozen als de eersten in Thessalonica die gered zouden worden, om u voor Zichzelf af te zonderen door de Heilige Geest en door uw geloof in de waarheid. Hij heeft u door ons het goede nieuws verteld en u geroepen om deel te krijgen aan de eer en macht van onze Here Jezus Christus. Laat u dus niet van de wijs brengen; houdt vast aan wat u van ons hebt geleerd door wat wij hebben gezegd en geschreven. Wij hebben ervaren dat God, onze Vader, Die zoveel van ons houdt, zo goed is ons altijd weer moed en hoop te geven. Daarom vragen wij Hem en onze Heer Jezus Christus u te bemoedigen en kracht te geven om goed te doen in woord en daad.”*

Voetnoot 1: Calvijn over de antichrist

Calvijn zegt bij 1 Joh. 2:8: *“Alle tekenen, waarmee de Geest van God de antichrist aanwijst, blijken duidelijk in het pausdom. Maar de antichrist van drie jaren houdt die dwaze papisten zo bezig, dat ze ziende niet zien. Laat ons gedenken dat de antichrist niet alleen door Gods Geest verklaard is, maar dat hij daarnaast ook met zulke tekenen beschreven is, dat men hem lichtelijk (gemakkelijk) kan onderkennen.”*

Voetnoot 2. De oorsprong van het celibaat

In mysteriegodsdiensdiensten sloeg het celibaat niet op iedereen, maar op het **priesterschap**. Alexander Hislop kan ons vertellen dat hogere leden van het priesterschap van koningin Semiramis ongehuwde priesters waren.. Alexander Hislop zegt echter dat **iedere geleerden** (dus historische vaststellingen) weet dat de verering van Cybele, de Babylonische godin, in het heidense Rome werd geïntroduceerd **met** het priestercelibaat. Dit celibataire regel hoeven we **niet altijd** serieus op te vatten wanneer we weten dat Rome toentertijd ongeveer 100.000 bewoners kende met 6000 daarvan prostituee. Zij werden **regelmatig** bezocht door hoogwaardigheidsbekleders van de RKK. De nonnenkloosters hadden een slechte naam. Op de bodem van een visvijver dichtbij 1 van de nonnenkloosters gelegen, lagen ruim **6000 kinderschedels!** Priesters raakten bekend als **mannen van alle vrouwen**. De Katholieke Encyclopedie zegt dat de neigingen van sommigen om deze schandalen te verzamelen en kleinigheden te overdrijven *‘tenminste even merkwaardig was als de neiging van de zijde van de verdedigers van de kerk om deze zwarte bladzijde van de geschiedenis geheel te negeren’!*)

Voetnoot 3 Tammuz en vasten

Ezechiël 8:16: Daarna bracht Hij me naar het binnenplein van de tempel. Bij de toegang, tussen de hal en het altaar, zag ik ongeveer vijftientig mannen staan met **hun rug naar de tempel** en **hun gezicht naar het oosten** gericht. Ze knielden neer **om de zon te aanbidden**. De legende is als volgt: toen Tammuz dood was zou hij naar de onderwereld gegaan zijn. Door het huilen van zijn moeder Eastre (of Astarte. Beiden zijn het de één en dezelfde Semiramis) kwam hij **in de lente** tot leven. Dit werd dramatisch voorgesteld: ieder jaar moest men treuren met Eostre om de dood van Tammuz. Daarna werd zijn terugkeer, de wederopstanding, gevierd om de gunst en zegen van Eostre (Ishatar, Astarte, enz.) Als de jonge blaadjes aan de boven en plantjes in het veld zich openbaarden, dacht men dat hun verlosser uit de onderwereld herrees. **Ezechiël 8:14** zegt: Vervolgens bracht Hij mij naar de ingang van de noordelijke tempelpoort. Daar zag ik vrouwen zitten die treurden over de dood van de god Tammuz.

De legende vertelt dat Tammuz gedood werd door een wilde beer toen hij 40 jaar was. Daarom werden 40 dagen (een dag voor elk jaar dat Tammuz op aarde leefde) opzij gezet om voor “Tammuz te wenen” In oude tijden werden deze dagen doorgebracht met wenen, vasten en zelfkastijding, om opnieuw zijn gunst te winnen....Onder de heidenen scheen dit vasten een onmisbaar voorspel te zijn voor het grote jaarlijkse feest ter herinnering aan de dood en wederopstanding van Tammuz. ...in de 4^e eeuw werd geprobeerd dit vasten te beschrijven ‘als van apostolische’ oorsprong. Pas in de 6^e eeuw gaf de Paus officieel opdracht tot het houden van de vasten, een ‘heilig vasten’ gedurende welke tijd het volk zich van vlees en enkele andere soorten voedsel moest onthouden)



Voetnoot 4:Vrijdag is visdag

Veel Katholieken eten op vrijdag vis. Op zich is daar niets mis mee. Maar er is een moment geweest dat het ingevoerd werd en wat zijn de achterliggende gedachten? Uiteraard wordt het op de kruisigingsdag, de vrijdag, aangehaald. Maar zien wij ondertussen een overeenkomst met het heidendom? Jazeker.

Als eerste wordt de Vrijdag in de Bijbel niet geassocieerd met vis. Vrijdag komt van de godin **Freya**. Zij staat voor de **vruchtbaarheid**. Het **symbool** van de vruchtbaarheid is de **vis**. Dit omdat woord vis geassocieerd dient te worden met **dag**. Dag betekent **toename van de vruchtbaarheid**. Bij de Romeinen was vrijdag ook de belangrijkste dag, omdat de planeet **Venus** het 1^e uur van de vrijdag beheerste: **dies Veneris**. Godin Venus staat ook voor de **sexuele vruchtbaarheid**. Vis was ook heilig voor de heidense Israëlieten in het OT. Vis was voor Astarte en bij de Egyptenaren werd Isis afgebeeld met een vis op haar hoofd.

Denk ook aan Dagon, de visgod waarvan de mijter op het hoofd van bisschoppen en aartsbisschoppen met de grote visbek duidelijk afkomstig is.

Het is niet toevallig dat de RKK ooit de vrijdag voor visdag uitriep voor de heidenen die tot het RKK dienden te bekeren.

Voetnoot 5

Het mag duidelijk zijn volgens de Kanttekeningen bij de Staten Vertaling bij 2 Tes. 2:3: “Doch dit zijn verdichtsel (=verzinsels) strijdende tegen alle menselijk beleid en macht, om de rechte Antichrist te verduisteren, daar de werkingen en eigenschappen, die hem hierna, en doorgaans in de Openbaring van Johannes, worden toegeschreven, aan zulke verklaringen geheel vreemd zijn. Daarom, hoewel de antichrist hier onder de naam van een mens wordt beschreven, zo wordt noodzakelijk daaronder niet één mens alleen, maar een langdurige opvolging van mensen verstaan, die de een na de ander enerlei ambt, macht en heerschappij hebben, gelijk zulk een manier van spreken in zodanige voorzeggingen gebruikelijk is.”

De Antichrist volgens Paulus

Het wordt echt tijd dat we ons, als gemeente van de Messias, onderscheiden in ‘kennis’ & ‘inzicht’ bij alle verwarring die er heerst. Er is zoveel onkunde, **napraterij** en dwaling op het gebied van de toekomst. De antichrist heeft hier ook alles mee te maken.

Ik wil een paar redenen noemen, waarom dit onderwerp zó belangrijk is:

1. Omdat we bewaard worden voor valse oecumene. Als we de ware antichrist niet onderkennen, gaan we in op ‘haar verleiding’ (zie de EO, kardinalen aan het woord etc.) om samen met haar de strijd aan te binden tegen de zogenaamde secularisatie. (veel protestanten en katholieken zeggen dat ze door de Heilige Geest naar elkaar worden getrokken???) Efeze 5:11 zegt: *“en hebt geen gemeenschap met de onvruchtbare werken der duisternis, maar bestrafte ze ook veeleer.”*
2. Hoe vaak roept de Here Jezus ons niet op, om waakzaam te zijn. Als we in het licht wandelen, overvalt ons die dag NIET ALS EEN DIEF staat er in Thessaloniësen
3. Naar het Joodse volk toe is het verschrikkelijk hen weer aan te wijzen als de schuldige; immers de dwaling van komende antichrist, zoekt hem bij het Joodse volk (zie voetnoot 1; Contra Reformatie)
4. We moeten weten waar Gods oordeel komt (immers over Babylon) anders kunnen we er ook niet uit wegvlugten als de tijd komt (zie Openb 18;4). *Waarom Babylon, zie ook Daniël, het eerste beest lijkt op het laatste: als een mens die grote dingen spreekt tegen de Allerhoogste. Verder: kathedralen als Baäl tempels, de grote zuil uit Babylon op het st. Pieterplein in Rome, de afgoderij.*
5. Zoveel mogelijk dwalenden terug te brengen tot de waarheid.

Wij hebben het Profetisch Woord

Petrus schrijft (als hij zijn einde voelt naderen) in 2 Petrus 1: 11 en 16-21 over het aanstaande Koninkrijk van onze Heere en Zaligmaker, Yeshua de Messias. Daar laat hij de waarschuwing horen dat we toch het profetische Woord moeten raadplegen. Anders dwalen we in het duister wat betreft de tijdinterpretatie. Lees maar vers 19 *“En wij hebben het Profetisch Woord, dat zeer vast is, en gij doet wel, dat gij daarop acht hebt, als op een licht, schijnende in een duistere plaats, totdat de dag aanlichte, en de morgenster opga in uw harten.”* Doen we dat? Is dat gedaan? Mijns inziens niet. Heel veel wat geleerd wordt is een eigen visie en hangt in de lucht, het heeft geen grond in het Profetische Woord. Er wordt zoveel gedaan alsof vers 20 niet waar is: *“En erkent daarbij allereerst dit: dat geen enkele profetie der Schrift een eigenmachtige uitlegging toelaat.”*

De 70^{ste} jaarweek

Als voorbeeld: De leer van de nog komende antichrist wordt onderbouwt met de zogenaamde 70^{ste} jaarweek van Daniël, alsof die 70^{ste} jaarweek (van 7 jaren) nog iets toekomstigs is. En daarmee wordt dan ook de grote verdrukking en de opname van de gemeente verbonden.

De 70 jaarweken door Daniël voorzegd als bestemd voor het Joodse volk zijn heel duidelijk in zijn geheel (alle 490 jaren) tot en met het jaar en maand en dag en uur en plaats en wijze van, vervuld met de eerste komst van Jesjoea, Zijn doop (Messias / Gezalfde werd Hij bij Zijn doop, 27 AD) en zijn lijden en sterven. Zelfs zijn zelfovergave in de dood, 3,5 jaar later wordt erin voorzegd. Tot slot zou het verbond aan velen (niet alleen Israel) versterkt worden, weer 3,5 jaren daarna (Paulus).

Leg de historie maar naast de profetie, en je ziet dat het elkaar volledig dekt, voorzegging en vervulling. Nu wordt in de leer die overal door Evangelischen (en zelfs ook door sommige Messiaansen) wordt geleerd, zomaar zonder dat de profetie zelf, en uberhaupt alle profetieën, dat aangeeft, de 69 jaarweken losgemaakt van de laatste 70^{ste} jaarweek. Wat geeft iemand het recht om de 70^{ste} jaarweek 2000 jaar los te koppelen van de overige 69 jaarweken? Alsof er meer dan 2000 jaar zoek zijn in deze voorzegging. Is dat geen eigen uitlegging geven aan de profetie?. Terwijl we net lezen: *“dat geen enkele profetie der Schrift een eigenmachtige uitlegging toelaat.*

De verrijzende morgenster

We willen toch graag zoals Petrus zegt, licht in de duisternis van onze tijd hebben. Hij belooft dat als we acht slaan op het profetische woord, de morgenster op zal gaan in onze harten als de dag aanbreekt. Hij zal verrijzen in ons als we acht slaan op het Profetisch Woord. De morgenster wordt beschouwd als de ster die de nieuwe dag brengt, omdat zij aankondigt dat de dageraad komt. Er zal herkenning zijn. Wij kondigen in handel en wandel, in Woord en Daad aan dat de Here Jezus komt. We zijn waakzaam. En als Hij dan komt en we horen de stem: *“Zie de bruidegom komt, ga uit Hem tegemoet,”* dan zijn we er klaar voor, de reserveolie doet zijn werk. We zullen opgaan naar het feest

Zou je niet zo’n aankondiger van die dag willen zijn? Laten we ons laten verlichten door het LICHT, JEZUS de Messias, als de grote Profeet en we zullen de nieuwe dag weerfonkelen / weerkaatsen als die dag komt. Maar dan zullen we ons ook niet moeten laten verleiden, ook niet door allerlei wind van leer, dat zich voordoet als ‘bijbels’ en met toekomstperspectief.

Weerhoudende macht

Een belangrijk punt in de profetie is het bestaan van een weerhoudende macht. Maar het valt op dat Paulus erover spreekt als iets dat hij weet en ook de Thessalonicensen weten het, dat wat de ‘mens der zonde’ tegenhoudt. *“Weten jullie het nog dat ik bij jullie was en deze dingen heb gezegd.”* De vroege kerk wist het! Gek eigenlijk dat zij het wel wisten en wij niet. De vroege gemeente bevestigt ons over dit onderwerp unaniem, dat de heerschappij van de Romeinse keizers de ‘weerhoudende’ macht zou zijn. Het Romeinse rijk werd geregeerd door de keizers (tot 473 AD). Zolang de keizers aan de macht bleven in Rome kon de voorspelde macht van kwaad, de antichrist, zich niet ontwikkelen. Gedurende de bloei en het bestaan van het Romeinse rijk kon zij niet opkomen, alleen bij haar val zou zij zich kunnen manifesteren.

Tertulianus zegt als commentaar op de tekst over de weerhouder: *“Welk obstakel is er behalve de Romeinse staat. De val hiervan, door de verdeling in 10 koninkrijken zal de antichrist introduceren.”* Inderdaad kwam de antichrist, het pausdom op na de 10 koninkrijken en stootte drie koninkrijken van de kaart, zoals voorspeld in Daniël 7. *Weet u zelfs dat deze 3 koninkrijken waarschijnlijk uit de hand van de Joodse apostelen het Evangelie hadden ontvangen en daarom door de antichrist compleet zijn vernietigd?*

O.a. ook Ireneus een leerling van een leerling van Johannes hield het ervoor, dat de verdeling van het Romeinse rijk in de 10 koninkrijken gelijk ook de openbaring van de antichrist zou voorbereiden. Ook de andere ‘kerkvaders’ zeiden dat zodra het Romeinse rijk uit de weg was genomen, de antichrist zich zou zetelen. Ik geef zelf hierop het commentaar, dat zij zelf niet in de gaten hadden dat zij met het zich losmaken van het Joodse volk, de sjabbat, de feesten en de verwachting van het Koninkrijk van God meewerkten aan de opkomst van de antichrist, Rome.

Bedriegelijke wonderen

Een belangrijk kenmerk van de antichrist gegeven door Paulus wil ik nog graag doornemen. 2 Thes. 2 :9 *“Zijn komst zal zijn naar de werking des satans met allerlei krachten, tekenen en bedriegelijke wonderen.”* Met de nadruk op bedriegelijke wonderen. Je kunt dat woord ‘bedriegelijk’ ook voorop laten gaan, zoals de Brouwer-vertaling doet. *“Met louter bedriegelijke macht en tekenen en*

wonderen.” De bedriegelijke macht hebben we de vorige keer al ontmaskerd. Nu nog de ‘bedriegelijke tekenen en wonderen”

Rome gaat prat op de vele wonderen die gebeurd zijn. Het is onderdeel van de verleiding. Zoals de apostelen het Evangelie bevestigden met wonderen. Er staat geschreven: *“En de Heere werkte mede en bevestigde het Woord met tekenen die volgden.”* Zo aapte de satan ook deze wonderen na met de antichrist. Zijn pretenties werden onderbouwd met werkelijk 1000-den valse tekenen en wonderen. Vele heiligen zouden wonderen gedaan hebben en wonderen zouden plaats hebben gevonden door de relikwieën van de heiligen. De wonderen die plaats hebben gevonden door de ‘resten van kleding’ van de Here Jezus zijn velen. Hoe bedrieglijk alleen al. Omdat Christus is opgevaren waren er geen relikwieën van zijn lichaam beschikbaar. Toch is zijn lichaam niet ontsnapt aan deze bedrieglijke afgoderij. Tand en bloed zijn op honderden plaatsen tentoongesteld. Met van alles worden de gelovigen bedrogen; splinters van de voerbak waar hij in lag, zijn eerste shirt dat zijn moeder hem te dragen gaf. De pilaar waar hij in de tempel tegen leunde, de schoenen uit zijn jeugd, de tafel waar hij aan zat bij het laatste avondmaal, 1000-den dezelfde dingen worden geshowd. Als je alleen al de splinters van het kruis zou verzamelen die overal in elke kerk, plaats worden bewaard, zou je een schip vol kunnen laden. Bovennatuurlijke krachten gaan van deze relikwieën uit en velen waren in de greep van deze afgoderij en bijgelovigheid. Tonnen goud is ermee verdiend, 1000-den zielen bedrogen. En dan moet je niet zeggen, ja dat was in de donkere Middeleeuwen, toen waren de mensen zo bijgelovig enz. Dat is namelijk allemaal ook juist het gevolg van de ‘regering van de antichrist.’

Nog meer bedriegelijke wonderen? Een crucifix in Burgos (Spanje) had een baard die constant bleef groeien. Van vele crucifixen wordt verteld dat zij hebben gesproken, anderen hebben tranen gestort van andere vloeiende regelmatig warm bloed.

Omdat Rome ook vals leert dat Maria ten hemel is gevaren kunnen ze niet zeggen dat ze beenderen van haar hebben, dan zou het bedrog uitkomen. Maar deze leegte hebben ze weten op te vullen met haar haar en haar melk (geen grapje of spot, in de kerk in Bethlehem zie je het op de muur) Bedenk dat in de tijd van de Reformatie er geen klooster, nonnenklooster of kerk was waar niet in kleine of grotere hoeveelheden moedermelk van Maria stond tentoongesteld. Er waren zogenaamde visioenen van engelen en verschijningen van geesten van arme zielen in het vagevuur. Zij smeekten, klaagden om eruit te mogen worden ‘gekocht’. Niet voor niets werd in de tijd van de Reformatie gezegd: *“Weet wat het meest winstgevend land onder Roomse heerschappij is? Het vagevuur.”*

Vele fabels zijn de wereld ingebracht door Rome, vele leugenachtige wonderen.

Een opsomming:

1. beelden konden lopen.
2. botten konden spreken.
3. bellen gingen zonder aanraking rinkelen.
4. beelden kwamen van hun sokkel en staken hun eigen kaarsen aan.
5. dode stokken konden zweten, beelden konden ogen draaien, handen bewegen en de mond openen.
6. zieken werden genezen door aanraking van zulke ‘wonderen. En daaruit ontstonden weer talloze pelgrimages, aanbiddingen van beelden en het kussen van relikwieën.

Ook vele valse geschriften en documenten zijn gebruikt om bijvoorbeeld de meer ontwikkelde en geschoolde mensen te beïnvloeden. Geschriften zogenaamd uit de eerste tijd van de kerkgeschiedenis waarin vals wordt voorgesteld hoe de Paus zijn macht ‘wettelijk’ heeft verkregen. Bijvoorbeeld voor het eind van de 8^{ste} eeuw waren er zogenaamd apostolische geschriften waarin ‘de besluiten’ en de ‘schenking van Constantine’ werd onderbouwd. Dat wil zeggen; de twee magische pilaren van de geestelijke en tijdelijke koningschap van de Paus. Paus Adrian I introduceerde deze geschriften en de ene valse decreet onderbouwde de ander zodat het uiteindelijke leek dat de vroege bisschoppen van Rome reeds de onafhankelijkheid van alle aartsbisschoppen en bisschoppen beperkten doordat zij de Rome de superioriteit gaven boven de anderen. Enz. enz.

Behalve de bekende verering van Maria (Madonna, Latijn Mea Domina = mijn vrouw, Baalti = Vrouw van Nimrod, Semiramis) zijn er ook vele verschijningen van haar. Mensen kregen opdrachten om kerken te bouwen en om te bidden voor bepaalde zondaars. Deze bedriegelijke wonderen zijn er ook in onze tijd. In Fatima in Portugal zou Maria verschenen zijn. De pelgrims die daar naar toegaan kruipen het laatste stukje op hun knieën om haar te danken voor wat zij gedaan heeft. (de Mariaverering werd al in 431 ingevoerd in Efeze; de plaats van godin Diana.)

Mis

In verband met gedenken van de dood van de Here Jezus met de tekenen van brood en wijn is het goed te bedenken waar we van verlost zijn. Rome heeft z'n eigen gedenken ingesteld: Het gedenken van des Heren dood is bij de antichrist geworden tot een herhaling van het 'offer van Christus' bij elke Sacrament van Eucharistie. In de viering van de heilige mis worden brood en wijn veranderd in het lichaam en bloed van Christus (Kat Enc) De gehele substantie brood verandert in lichaam en de wijn in bloed. Als priester "Hoc est corpus meus" over brood en wijn uitsprak veranderde dit. Vandaar "hocus pocus" als uitdrukking. Als brood 'Christus' is geworden, wordt het door priester geofferd. "Als iemand zegt, dat in de mis geen waar en echt offer aan God wordt gebracht wordt...hij zij vervloekt." (aldus concilie van Trente). Vandaar dat het "Hostie" genoemd wordt: Vanuit oorspronkelijke Latijn betekent dat 'slachtoffer' of 'offerande'. Nadat brood veranderd is, wordt het op een monstrans geplaatst in het midden van een afbeelding van een stralende zon. Hiervoor knielen de katholieken en de kleine wafel aanbidden ze als God. **De Katholieke Enc zegt zelfs dat de "hostie voorwerp van een groot aantal wonderen is geweest, ook dat het brood in steen veranderde en van hostie die gebloed heeft en bleef bloeden."**

De ronde vorm bestaat al vanaf de 4^{de} eeuw. Het is niet anders dan een (de zoveelste) symbool van Baäl of de zon. De heidense priesters van Baäl aten deel van offeranden en in geval van mensenoffers dus echt mensenvlees. Daar komt ook het woord "kanibaal" vandaan: Chana-Baäl (= priester van Baäl) Deze Baälverering vond je volop in ISRAËL. Zie 2 Kron 34:4 Daar is sprake van altaren van Baäl met gewijde palen en beelden daarop (zonne-afbeeldingen). Zulke zonne-afbeeldingen vind je ook op het altaar in de St. Pieter met het enorme baldakijn van 30 meter. Deze zuil komt overigens uit Egypte en is een teken van farao Toethmoses III, die bij zijn kroning tot farao de naam 'Mencheperre' kreeg. Dat betekend: 'bestendig is de zonnegod ra'. Hij zou de farao geweest zijn tijdens de uittocht uit Egypte, het prototype van satan zelf. Zonne-afbeeldingen zijn er ook allerwege in honderden andere kerken. Zoals ook in de grote tempel in Babylon.

De ronde wafels worden vaak met kruisen afgebeeld.

Het vieren van de mis vroeg in de morgen, heeft ook dezelfde heidense achtergrond. Heel de mis wordt uitgevoerd met het opvoeren van mysterieculen met veel pracht en praal, licht en kleur, muziek, wierook en een aantal getrainde priestervoorgangers, die een statig ritueel uitvoeren.

Een opsomming van de handelingen in een handboek: *"16 x kruisteken, keert zich 6x naar vergadering, 11x hemelwaarts kijken, kust 8x het altaar, vouwt 4x de handen, strijkt 10x keer over de borst buigt 21 x het hoofd, doet 8x een knieval, buigt 7x de schouders, zegent 30x het altaar met het kruisteken, legt 29x zijn handen vlak op het altaar, bidt 11x zachtjes, 13 x hardop neemt dan het brood en de wijn en verandert....het in vlees en bloed van Christus, bedekt en ontdekt de avondsmaalbeker 10x en gaat 20x heen en weer."*

Gezegend een ieder die de Here Jezus Christus mag kennen en vrij van alle afgoderij Zijn dood mag gedenken onder de tekenen van brood en wijn!

Paulus laat ook net als Daniël het einde van de Antichrist horen. Jesjoea zal hem doden door de adem van Zijn mond en zal hem vernietigen, als Hij verschijnt, bij Zijn komst. Hoe dat zal gebeuren? Daarover vind je bij Johannes in het boek Openbaring nog veel meer. Er komt een steen (de Rots Jezus) die zonder mensenhanden aan de voet (de antichrist) raakt en het hele beeld (alle afgoderij en heerschappij van de 4 rijken samen) compleet vernietigd. En de Here Jezus zal heersen als een berg die de hele aarde bedekt.

Twee grote vooruit'zichten' van Rome worden gegeven in Openbaringen. Die welke betreft haar opkomst en regering in hoofdstuk 13 en die welke in verband staan met haar verval en ondergang / val in de hoofdstukken 17, 18 en 19.

Beide profetische gedeelten zijn 'dubbel'. De eerste is de profetie van 'het beest' en 'de valse profeet' (het andere beest uit de zee, de mensenmassa) in hoofdstuk 13.

Het tweede is dat van 'het beest' en 'de hoer' in hoofdstuk 17, 18 en 19.

De valse profeet handelt / treedt op voor 'het beest'. En 'de hoer' rijdt op 'het beest'.

In beide gevallen zijn de machten perfect gescheiden en toch zeer verbonden met elkaar. "Het beest" verbeeldt in beide vergelijkingen 'de politieke kant' van Rome, 'de valse profeet' en "de hoer" 'de geestelijke kant'.

Mag al ons nadenken over deze dingen ons sterker doen verlangen naar de toekomst van de Messias; de nieuwe hemel en aarde, waar gerechtigheid woont, waar Babylon door vuur verbrand is en Israël veilig zal wonen.

“Daarom geliefden ,daar gij dit verwacht....Hem zij de eer en nu en tot de dag ‘eeuwigheid’.
(2 Petrus 3: 14- 18).